Mākslu izglītības kompetences centrs

"Ventspils Mūzikas vidusskola"

Metodiskais materiāls

profesionālās vidējās izglītības programmu īstenošanas nodrošināšanai

KOLOKVIJS SPECIALITĀTĒ– prezentācijas un debates
Ritma Mūzikas un Mūzikas tehnoloģiju nodaļa

Ventspils, 2026

I Ievads

1. Kolokvijs ir Mākslu izglītības kompetences centra "Ventspils Mūzikas vidusskola" (turpmāk – Kompetences centrs) obligāts mācību pārbaudījums specialitātē mutvārdos profesionālās vidējās izglītības programmu izglītojamiem.

II Kolokvija mērķi un uzdevumi

2. Veicināt izglītojamā uzstāšanās prasmju pilnveidi, prasmi izpētīt un analizēt aktuālas tēmas, argumentēti paust savu viedokli, iesaistīties diskusijās un sadarboties komandā.
3. Palīdzēt izglītojamam sagatavoties augstskolu iestājeksāmenu pārbaudījumiem.
4. Pilnveidot izglītojamam prasmes nepieciešamās informācijas atlasīšanā, drošu informācijas avotu lietošanā, iegūtās informācijas apkopošanā, tās izvērtēšanā un svarīgāko faktu izvēlē.
5. Sniegt iespēju izglītojamam mācīties veidot loģisku stāstījumu par noteiktu tēmu, iekļaujoties noteiktā laika limitā.
6. Veicināt izglītojamā profesionālas valodas attīstību un pilnveidi.
7. Veicināt izglītojamā pašvadītu mācīšanos un pilnveidot radošo praksi.

III Pārbaudījuma norises kārtība 1.–2. kursam

8. Jautājumu izloze

Nedēļu pirms prezentācijām notiek jautājumu izloze. Ritma mūzikas (RM) un mūzikas tehnoloģiju (MT) izglītojamais katrs izlozē vienu jautājumu. Jautājumu skaits tiek pielāgots attiecīgā kursa un specialitātes izglītojamo skaitam.

9. Darbu iesniegšana

Līdz iepriekšējās dienas plkst. 23.59 katram izglītojamam jāiesniedz:

- Rakstu darbs (prezentācijas konspekts);
- Prezentācijas fails (PowerPoint) vai saite uz prezentāciju (Canva).

Darbi jāiesniedz, izmantojot Google Forms veidlapu, kuras saite tiks nosūtīta nodaļas izglītojamo saziņas grupā.

Izglītojamais ir atbildīgs par prezentācijas tehnisko sagatavotību un veiksmīgu demonstrēšanu.

10. Rakstu darba (konspekta) prasības

Rakstu darbā jāiekļauj:

- Īss izvēlētās tēmas kopsavilkums;
- Galvenie prezentācijā aplūkojamie jautājumi un atziņas;
- Izmantotie informācijas avoti;
- Plānotie audio, video un vizuālie materiāli.

Rakstu darba apjoms: 1200–1500 rakstzīmes, neieskaitot atstarpes.

11. Prezentācijas ilgums un norise

Kopējais uzstāšanās laiks ir 7 minūtes, kas sadalīts šādi:

- 4 minūtes – prezentācija, kurā jāiekļauj multimediju materiāli (audio un/vai video) ar kopējo ilgumu 45 sekundes.
- 3 minūtes – atbildes uz žūrijas un klausītāju jautājumiem.

Noteiktā laika ievērošana ir viens no vērtēšanas kritērijiem. Jo precīzāk izglītojamais iekļaujas paredzētajā laikā, jo augstāks vērtējums attiecīgajā kritērijā.

12. Failu noformēšanas prasības

Rakstu darba faila nosaukums: Vārds Uzvārds, kurss, konspekts, jautājuma numurs.

Piemērs: Jānis Bērziņš, II kurss, konspekts, 3. jautājums.

Rakstu darba virsrakstā obligāti jānorāda tēmas nosaukums un jautājuma numurs.

Prezentācijas faila nosaukums: Vārds Uzvārds, kurss, jautājuma numurs.

Piemērs: Jānis Bērziņš, II kurss, 3. jautājums.

Prezentācijas pirmajā slaidā obligāti jānorāda tēmas nosaukums un jautājuma numurs.

13. Obligātā dalība

Izglītojamam obligāti jāpiedalās visā 1.–2. kursa prezentāciju norisē, ne tikai savas uzstāšanās laikā.

Dalība visā paredzētajā norisē ir obligāta. Neattaisnotu kavējumu izvērtē saskaņā ar skolas iekšējiem normatīvajiem aktiem; vērtējumu par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem nosaka pēc publicētajiem kritērijiem.

14. Aktīva līdzdalība

Izglītojamo aktīva līdzdalība prezentāciju norisē tiek veicināta, uzdodot pārdomātus, saturiski atbilstošus un diskusiju veicinošus jautājumus citiem prezentētājiem.

Lai nodrošinātu iespēju uzdot jautājumus arī žūrijai un ievērotu noteikto laiku, pēc katras prezentācijas pieļaujami ne vairāk kā divi izglītojamo jautājumi.

Aktīvu līdzdalību var ņemt vērā komunikācijas prasmju vērtēšanas kritērijā, ievērojot šim

kritērijam noteikto maksimālo punktu skaitu.

IV Vērtēšanas kritēriji un kārtība

1	**Rakstu darbs (konspekts) –** satura struktūra un loģiskums, tēmas izklāsta pilnīgums, noteiktā apjoma ievērošana, valodas lietojums un prezentācijas plāna izstrāde.	**25**
2	**Informācijas kvalitāte un tēmas izpratne** – informācijas precizitāte, faktu pareizība, izmantoto avotu ticamība un daudzveidība, prasme analizēt un izdarīt secinājumus.	15
3	**Uzstāšanās prasmes** – skaidra, pārliecinoša un strukturēta runa, profesionālās terminoloģijas lietojums, balss un ķermeņa valoda, kontakts ar auditoriju.	15
4	**Komunikācijas prasmes** – spēja argumentēti atbildēt uz jautājumiem, pamatot savu viedokli, iesaistīties diskusijā un demonstrēt tēmas izpratni.	15
5	**Prezentācijas tehniskais izpildījums** – tehniskā kvalitāte, multimediju materiālu mērķtiecīga izmantošana, prezentācijas norises organizācija un noteiktā laika ievērošana.	15
6	**Prezentācijas vizuālais noformējums** – pārskatāmība, salasāmība, teksta un vizuālo materiālu kvalitāte, vienots, estētisks un tēmai atbilstošs noformējums.	15
Kopā		**100**

Vērtējums	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Punkti	0–14	15–29	30–44	45–59	60–67	68–75	76–83	84–91	92–96	97–100

V Prezentācijas tēmas

I kurss RM	
1	Sava instrumenta spēles ievērojamākie mākslinieki un skolotāji Latvijā un pasaulē (nosaukt vismaz 3 un pamatot viedokli ar faktiem par apmeklētiem koncertiem, noklausītiem ierakstiem, apmeklētām meistarklasēm u.tml.).
2	Recenzija par kādu savas specialitātes mūzikas albuma ierakstu, koncerta videoierakstu vai mūzikas dokumentālo filmu ritma mūzikas žanru un stilu ietvaros.

3	Pastāstīt par 3 mūzikas festivāliem Latvijā vai pasaulē - īpatnības, savstarpējās atšķirības, pārstāvētie mūzikas žanri.
4	Nosaukt 3 koncertus vai meistarklases, kas apmeklēti periodā no marta līdz oktobrim. Par vienu pastāstīt sīkāk.
5	Mūziķa karjeras ceļš - ar ko tajā, Tavuprāt jāsastopas?
6	Viens no specialitātē un/vai ansamblī apgūstamiem skaņdarbiem, tā īsa analīze, autoru un izpildītāju īsa biogrāfija.
II kurss RM	
1	Tavuprāt, visu laiku ievērojamākie džeza mūziķi vai kolektīvi Latvijā. Nosaukt vismaz 3, aprakstīt viņu radošo darbību, sasniegumus un pamatot viedokli, kāpēc izvēlējies tieši šos.
2	*Soundcheck* (skaņas pārbaude) - kas tas ir, kāda ir tā nozīme, un ar kādiem izaicinājumiem jāsastopas. Raksturo veiksmīgu *soundcheck.*
3	Nosaukt 3 koncertus vai meistarklases, kas apmeklēti periodā no marta līdz oktobrim. Pēc izvēles par vienu pastāstīt sīkāk.
4	Profesionālie džeza vai citu žanru ritma mūzikas (pop, etno, r&b, funk, hip&hop, rock, blues, electronic u.t.t.) kolektīvi, mākslinieki vai mūzikas producenti Latvijā, vismaz 3, aprakstīt to pašreizējo darbību un vēsturi.
5	Viens no specialitātē un/vai ansamblī apgūstamiem skaņdarbiem, tā īsa analīze, autoru un izpildītāju īsa biogrāfija.
6	Pastāstīt par džeza klubiem Latvijā.
I kurss SKAŅA	
1	Pastāstīt par skaņu režisoru *Al Schmitt.*
2	Pēc izvēles pastāstīt par kādas zināmas grupas albuma ieraksta procesu.
3	Džeza ierakstu skanējums. Minēt pāris piemērus un pastāstīt sīkāk par to tapšanu un atšķirībām no citiem žanriem.
4	FOH un monitoru inženiera tandēms dzīvajā skaņā (ar kādiem izaicinājumiem katrs saskaras un kādas ir atšķirības).
5	Pastāstīt par skaņu režisoru Marc Carolan (pieeja FOH miksēšanai, sadarbība ar Muse).
6	Izvēlēties kādu no *Miles Davis* albumiem un pastāstīt, kā tas tapis. Minēt izmantoto aparatūru un studiju, kā arī producentu un skaņu režisoru, kuri pie tā strādājuši.
II kurss SKAŅA	
1	Pastāstīt par skaņu režisoru Mick Guzauski (studijas darba filozofija, hibrīda/digitālais mikss, ievērojamākie darbi).
2	Izvēlēties džeza albumu un pastāstīt sīkāk par tā tapšanu. Minēt izmantoto aparatūru un studiju, kā arī producentu un skaņu režisoru, kuri pie tā strādājuši.
3	Ikoniska koncertturneja vai unikāla skatuves uzbūve: Kāda apskaņošanas koncepcija tur tika izmantota, ar kādiem akustiskajiem un tehniskajiem izaicinājumiem saskārās komanda, un kādas inovācijas tur parādījās pirmo reizi?

4	Novitātes mūzikas tehnoloģijās. Pastāstīt par 3 jaunām tehnoloģijām, kas parādījušās mūzikas industrijā pēdējo gadu laikā.
5	Izvēlēties vienu The Beatles albumu un pastāstīt, kā tas tapis (studija, lentas ieraksta paņēmieni, producents, inženieri).
6	Hibrīda miksēšanas kultūra (In the Box pret Out of the Box) Kā attīstījusies mūsdienu studiju darba plūsma? Kāpēc liela daļa inženieru pilnībā pārgājuši uz digitālo vidi, kamēr citi joprojām izmanto analogo summēšanu un lentes mašīnas? Abu pieeju praktiskie plusi un mīnusi.
I kurss GAISMA	
1	Gaismas vēstures nozīmīgākie atklājumi.
2	Galvenie gaismas avoti un to raksturojums.
3	Gaismas virziens.
4	Aktuāla koncerta gaismu režija.(fotoattēla analīze)
5	Gaismas dizaina nozīme kultūras pasākumu veidošanā.
6	Jaunākās tendences pasaules gaismu dizainā.
II kurss GAISMA	
1	Gaismas iekārtu izvietojuma nozīme dizaina veidošanā.
2	Gaismas režijas veidošanas pamatprincipi.
3	Jaunāko gaismas iekārtu apskats un raksturojums.
4	Aktuāla videoklipa gaismas režijas analīze (video analīze)
5	Gaismas dizaina veidošana video filmēšanai.
6	3D tehnoloģiju izmantošana gaismas dizaina veidošanā.

VI Pārbaudījuma norises kārtība 3. kursam

15. Jautājumu izloze

Nedēļu pirms prezentācijām notiek 3. kursa jautājumu izloze. Katrs izglītojamais izlozē vienu jautājumu. Jautājumu skaits tiek pielāgots attiecīgā kursa un specialitātes izglītojamo skaitam.

16. Darbu iesniegšana

Līdz iepriekšējās dienas plkst. 23.59 katram izglītojamam jāiesniedz:

- Rakstu darbs par izlozēto jautājumu (prezentācijas konspekts);
- Prezentācijas fails (PowerPoint) vai saite uz prezentāciju (Canva).

Darbi jāiesniedz, izmantojot Google Forms veidlapu, kuras saite tiks nosūtīta nodaļas izglītojamo saziņas grupā.

Izglītojamais ir atbildīgs par prezentācijas tehnisko sagatavotību un tās veiksmīgu demonstrēšanu.

17. Rakstu darba (konspekta) prasības

Rakstu darbā jāiekļauj:

- Īss izvēlētās tēmas kopsavilkums;

- Galvenie prezentācijā aplūkojamie jautājumi un atziņas;
- Izmantotie informācijas avoti;
- Plānotie audio, video un vizuālie materiāli.

Rakstu darba apjoms: 1500–2000 rakstzīmes, neieskaitot atstarpes.

18. Prezentācijas ilgums un norise

Kopējais uzstāšanās laiks ir 9 minūtes, kas sadalīts šādi:

- 5 minūtes – prezentācija, kurā jāiekļauj multimediju materiāli (audio un/vai video) ar kopējo ilgumu 1 minūte;
- 4 minūtes – atbildes uz žūrijas un klausītāju jautājumiem.

Noteiktā laika ievērošana ir viens no vērtēšanas kritērijiem. Jo precīzāk izglītojamais iekļaujas paredzētajā laikā, jo augstāks vērtējums attiecīgajā kritērijā.

19. Failu noformēšanas prasības

Rakstu darba faila nosaukums: Vārds Uzvārds, kurss, konspekts, jautājuma numurs.

Piemērs: Jānis Bērziņš, III kurss, konspekts, 3. jautājums.

Rakstu darba virsrakstā obligāti jānorāda jautājuma numurs un pilns jautājuma formulējums.

Prezentācijas faila nosaukums: Vārds Uzvārds, kurss, jautājuma numurs.

Piemērs: Jānis Bērziņš, III kurss, 3. jautājums.

Prezentācijas pirmajā slaidā obligāti jānorāda jautājuma numurs un pilns jautājuma formulējums.

20. Obligātā dalība

Izglītojamie obligāti jāpiedalās visā 3.–4. kursa prezentāciju norisē, ne tikai savas uzstāšanās laikā. Dalība visā paredzētajā norisē ir obligāta. Neattaisnotu kavējumu izvērtē saskaņā ar skolas iekšējiem normatīvajiem aktiem; vērtējumu par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem nosaka pēc publicētajiem kritērijiem.

21. Aktīva līdzdalība

Izglītojamo aktīva līdzdalība prezentāciju norisē tiek veicināta, uzdodot pārdomātus, saturiski atbilstošus un diskusiju veicinošus jautājumus citiem prezentētājiem.

Lai nodrošinātu iespēju uzdot jautājumus arī žūrijai un ievērotu noteikto laiku, pēc katras prezentācijas pieļaujami ne vairāk kā divi izglītojamo jautājumi.

Aktīvu līdzdalību var ņemt vērā komunikācijas prasmju vērtēšanas kritērijā, ievērojot šim kritērijam noteikto maksimālo punktu skaitu.

VII Vērtēšanas kritēriji un kārtība

1	**Rakstu darbs (konspekts) –** satura struktūra un loģiskums, tēmas izklāsta pilnīgums, noteiktā apjoma ievērošana, valodas lietojums un prezentācijas plāna izstrāde.	**25**
2	**Informācijas kvalitāte un tēmas izpratne** – informācijas precizitāte, faktu pareizība, izmantoto avotu ticamība un daudzveidība, prasme analizēt un izdarīt secinājumus.	15
3	**Uzstāšanās prasmes** – skaidra, pārliecinoša un strukturēta runa, profesionālās terminoloģijas lietojums, balss un ķermeņa valoda, kontakts ar auditoriju.	15
4	**Komunikācijas prasmes** – spēja argumentēti atbildēt uz jautājumiem, pamatot savu viedokli, iesaistīties diskusijā un demonstrēt tēmas izpratni.	15
5	**Prezentācijas tehniskais izpildījums** – tehniskā kvalitāte, multimediju materiālu mērķtiecīga izmantošana, prezentācijas norises organizācija un noteiktā laika ievērošana.	15
6	**Prezentācijas vizuālais noformējums** – pārskatāmība, salasāmība, teksta un vizuālo materiālu kvalitāte, vienots, estētisks un tēmai atbilstošs noformējums.	15
Kopā		**100**

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	0–14	15–29	30–44	45–59	60–67	68–75	76–83	84–91	92–96	97–100

VIII Prezentācijas tēmas

III kurss RM	
1	Mūzikas tehnoloģija, kas izmainīja pasauli.
2	Džeza un ritma mūzikas profesionālās izglītības iestādes Eiropā (tai skaitā Latvijā un Baltijā), nosaukt, aprakstīt un savā starpā salīdzināt vismaz 3 (galvenās atšķirības starp skolām, studiju programmām, iegūstamo kvalifikāciju, iestāšanās prasībām u.t.t.)
3	Mūziķa profesionālā ētika.
4	Recenzija par mūzikas albuma ierakstu, koncerta videoierakstu vai mūzikas dokumentālo filmu ritma mūzikas žanru un stilu ietvaros. Aprakstīt kontekstu, darba radīšanas, ieraksta procesu un pamatot, ar ko minētais darbs ir izpelnījies ievērību.
5	Mūzikas izdošanas ceļš mūsdienās un pagātnē, kas ir mainījies, un kas sagaidāms nākotnē?

6	Pastāstīt par kādu ievērojamu mūzikas producentu.
III kurss SKAŅA	
1	Pastāstīt par skaņu režisoru *Dave Pensado.*
2	Novitātes koncertu skaņas industrijā. Pastāstīt tehnoloģijām, kas parādijušās koncertu apskaņošanā pēdējo gadu laikā.
3	Pastāstīt par 3 augstskolām Eiropā, kurās var studēt skaņu režiju (aprakstīt skolu, pastāstīt par studiju programmu, iegūstamo kvalifikācīju un iestāšanās prasībām).
4	Pastāstīt par Latvijas kompāniju, kura ražo audio aparatūru vai programmatūru.
5	Akustiskā apstrāde un telpas kontrole: pastāstīt par pamata paņēmieniem, mērījumiem un materiāliem, kas nepieciešami kontroltelpas vai ieraksta telpas akustiskai sagatavošanai.
6	Daudzkanālu un imersīvā audio (Dolby Atmos / binaural) formāti: atšķirības miksēšanas pieejā un monitoringā salīdzinājumā ar tradicionālo stereo.

III kurss GAISMA	
1	TIMECODE izmantošana gaismu režijas realizācijā.
2	Latvijā ražoto gaismas iekārtu apskats, izmantošanas iespējas.
3	Gaismas kvalitātes ietekme un cilvēka redzi.
4	Kādas pasaulē slavenas grupas koncerta gaismu režijas īsa analīze (video piemērs).
5	Gaismotāja darba ētika.
6	Latvijas ievērojamākie gaismas mākslinieki.

IX Pārbaudījuma norises kārtība 4. kursam

22. Norise

Ritma mūzikas, skaņu operatora un gaismošanas specialitātes izglītojamie piedalās Karla Popera formāta debatēs.

Katrās debatēs piedalās divas komandas ar trim izglītojamiem katrā. Apstiprinošā komanda (PAR) aizstāv izvirzīto apgalvojumu, bet noliedzošā komanda (PRET) to apstrīd. Var tikt izmantotas pretnostatījuma tēmas, tad viena no tēmām tiek uzskatīta PAR un otra kā PRET.

Komandu skaitu un sastāvu nosaka atbilstoši attiecīgā mācību gada izglītojamo skaitam.

Debašu tēmas, komandu sastāvus, pārus un nostājas nosaka norises organizatori; tos izlozē 30 minūtes pirms debašu sākuma.

Pēc izlozes izglītojamiem ir 30 minūtes sākotnējai sagatavošanai. Šis laiks nav iekļauts debašu norises ilgumā.

23. Debašu secība un laiks

Katrs no sešiem runātājiem uzstājas 3 minūtes. Pēc pirmajām četrām runām notiek 3 minūšu izjautāšana. Noslēguma runām jautājumi neseko.

Secība	Runa (3 min.)	Izjautā (3 min.)
1.	PAR 1. runātājs: definīcijas, nostāja, argumenti	PRET 3. runātājs
2.	PRET 1. runātājs: argumenti, PAR nostājas atspēkojums	PAR 3. runātājs
3.	PAR 2. runātājs: argumentu izvēršana, atspēkojums	PRET 1. runātājs
4.	PRET 2. runātājs: argumentu izvēršana, atspēkojums	PAR 1. runātājs
5.	PAR 3. runātājs: debašu kopsavilkums	Nav
6.	PRET 3. runātājs: debašu kopsavilkums	Nav

Runu un jautājumu kopējais ilgums vienam debašu pārim ir 30 minūtes.

Katrai komandai debašu laikā papildus pieejamas 3 minūtes apspriedei. Tās var izmantot vienā reizē vai sadalīt vairākos pārtraukumos pirms runām vai starp debašu posmiem, informējot tiesnesi. Maksimālais vienas debašu kārtas ilgums, ieskaitot abu komandu apspriedes, ir 36 minūtes.

Debašu laikā nedrīkst izmantot internetu, mobilos tālruņus vai citas elektroniskās ierīces; izņēmums ir laika kontrolei nepieciešamās ierīces.

24. Runātāju pienākumi

Pirmie runātāji iepazīstina ar savas komandas nostāju un argumentiem. PAR pirmais runātājs definē galvenos jēdzienus; PRET pirmais runātājs var pamatoti apstrīdēt definīcijas un atspēko PAR argumentus.

Otrie runātāji izvērš savas komandas argumentāciju, atbild uz iebildumiem un atspēko pretējās komandas argumentus.

Trešie runātāji apkopo debašu gaitu, salīdzina pušu argumentāciju un pamato savas komandas nostājas pārliecinošumu. Noslēguma runās jaunus argumentus neizvirza.

Izjautāšanā uzdod precīzus, ar tēmu saistītus jautājumus, noskaidro argumentu pamatojumu un norāda uz pretrunām. Atbildēm jābūt skaidrām, argumentētām un cieņpilnām.

X Vērtēšanas kritēriji un kārtība

25. Vispārīgie vērtēšanas nosacījumi

25.1. Tiesneši katra izglītojamā sniegumu vērtē individuāli, piešķirot vienu kopējo vērtējumu

10 ballu skalā, ievērojot noteiktos vērtēšanas kritērijus, snieguma līmeņu aprakstus un katra runātāja lomu debatēs.

25.2. Nosakot vērtējumu, tiesneši kompleksi izvērtē argumentācijas loģiku un kvalitāti, faktu precizitāti un avotu izmantojumu, uzstāšanās prasmes, kā arī komunikācijas un pretargumentu atspēkošanas prasmes atbilstoši runātāja lomai. Katrs kritērijs netiek vērtēts ar atsevišķu balli.

25.3. PAR komandas pirmajam runātājam netiek prasīta pretējās komandas argumentu atspēkošana, jo viņš debates uzsāk. Šī runātāja sniegumu vērtē atbilstoši viņam noteiktajiem uzdevumiem, īpašu uzmanību pievēršot tēmas izklāstam, argumentu izvirzīšanai un pamatošanai.

25.4. Komandas rezultātu veido tās trīs dalībnieku individuālo vērtējumu summa. Ja debates vērtē vairāki tiesneši, komandas rezultātu aprēķina, summējot katra dalībnieka visu tiesnešu piešķirto vērtējumu aritmētiskos vidējos.

25.5. Par uzvarētāju atzīst komandu ar lielāko kopējo rezultātu. Vienāda punktu skaita gadījumā tiesneši izvērtē argumentācijas kvalitāti, pretargumentu atspēkošanas pamatotību un atbilžu precizitāti, pieņemot kopīgu, argumentētu lēmumu par uzvarētāju.

25.6. Komandas uzvara vai zaudējums neietekmē izglītojamā individuālo vērtējumu.

25.7.Izglītojamā gala vērtējumu aprēķina kā visu tiesnešu piešķirto individuālo vērtējumu aritmētisko vidējo, to noapaļojot saskaņā ar Kompetences centra izglītojamo mācību snieguma vērtēšanas kārtību.

25.8. Gala vērtējumu E-klasē ievada izglītojamā specialitātes pedagogs.

26. Vērtēšanas kritēriji:

26.1. Argumentācijas loģika un kvalitāte – argumentu skaidrība, loģiska struktūra, savstarpējā saistība, pamatotība un atbilstība debašu tēmai.

26.2. Faktu un avotu izmantojums – informācijas precizitāte, izmantoto faktu ticamība, pierādījumu atbilstība un avotu mērķtiecīga izmantošana argumentu pamatošanai.

26.3. Uzstāšanās prasmes – skaidra, pārliecinoša un strukturēta runa, atbilstošs valodas lietojums, balss un ķermeņa valoda, kontakts ar auditoriju un noteiktā uzstāšanās laika ievērošana.

26.4. Komunikācijas un atspēkošanas prasmes – spēja precīzi un argumentēti atbildēt uz jautājumiem, kritiski izvērtēt pretējās komandas argumentus, pamatot savu viedokli un atspēkot pretargumentus atbilstoši runātāja lomai.

27. Snieguma līmeņu raksturojums

Balles	Snieguma raksturojums
10 – Izcili	Izcila argumentācijas kvalitāte, precīzi un pārliecinoši pamatoti argumenti, mērķtiecīgs faktu un avotu izmantojums. Īpaši pārliecinoša uzstāšanās, precīzas un argumentētas atbildes. Pilnībā izpildīti runātāja uzdevumi.
9 – Teicami	Ļoti pārliecinošs un loģiski strukturēts sniegums, kvalitatīvi argumenti un pamatotas atbildes. Pieļautas tikai nebūtiskas nepilnības.
8 – Ļoti labi	Skaidri un pamatoti argumenti, atbilstošs faktu izmantojums un pārliecinoša uzstāšanās. Atbildes uz jautājumiem ir korektas, tomēr atsevišķos aspektos pietrūkst padziļināta pamatojuma.
7 – Labi	Saprotama un pārsvarā loģiska argumentācija, atbilstoši izmantoti fakti. Uzstāšanās un atbildes ir pietiekami pārliecinošas, taču vērojamas atsevišķas nepilnības argumentu pamatojumā.
6 – Gandrīz labi	Argumenti kopumā ir saprotami, tomēr to pamatojums nav pietiekami izvērsts. Faktu izmantojumā, uzstāšanās kvalitātē vai atbildēs uz jautājumiem konstatējami trūkumi.
5 – Viduvēji	Argumentācija ir daļēji pamatota un nepietiekami strukturēta. Faktu izmantojums ierobežots, atbildes nepilnīgas, uzstāšanās laikā vērojamas būtiskas nepilnības.
4 – Gandrīz viduvēji	Minimāli pietiekams sniegums. Argumenti ir vāji pamatoti, faktu izmantojums nepietiekams, atbildes uz jautājumiem fragmentāras. Runātāja uzdevumi izpildīti tikai daļēji.
3 – Vāji	Argumentācija ir fragmentāra, nepietiekami pamatota, pieļautas būtiskas faktu kļūdas. Atbildes uz jautājumiem ir nepilnīgas, runātāja uzdevumi izpildīti minimālā apjomā.
2 – Ļoti vāji	Sniegumā konstatējami būtiski trūkumi. Argumenti ir neskaidri vai nepamatoti, faktu izmantojums neatbilstošs, izglītojamais nespēj sniegt pietiekami pamatotas atbildes.
1 – Ļoti, ļoti vāji	Sniegums neatbilst debašu pamatprasībām. Nav izveidota saprotama argumentācija, netiek demonstrēta pietiekama tēmas izpratne un runātāja uzdevumi praktiski nav izpildīti.

28. Tiesnešu objektivitāte

28.1. Tiesnesis neiesaistās debatēs un vērtē tikai izglītojamā debatēs demonstrēto sniegumu, ievērojot noteiktos vērtēšanas kritērijus, neatkarīgi no savas personīgās piekrišanas vai nepiekrišanas paustajai nostājai.

28.2. Tiesnesis vērtē argumentu loģiku, pamatotību, faktu precizitāti un pierādījumu

ticamību. Acīmredzami nepatiesi vai kļūdaini faktu apgalvojumi var ietekmēt vērtējumu arī tad, ja pretējā komanda tos nav apstrīdējusi. Tiesnesim jāspēj pamatot attiecīgo vērtēšanas lēmumu.

28.3. Tiesnesis ievēro vienlīdzīgas attieksmes principu, vērtējot katru izglītojamo atbilstoši viņa individuālajam sniegumam un noteiktajai runātāja lomai.

29. Noteikumu piemērošana

29.1. Šie noteikumi piemērojami katru mācību gadu, nodrošinot vienotu debašu organizēšanas un vērtēšanas kārtību.

29.2. Konkrētās debašu sesijas tēmas, komandu izlozes organizāciju, dalībnieku sadalījumu un norises grafiku nosaka atsevišķi, nemainot šajos noteikumos paredzētos pamatprincipus.

29.3. Izglītojamo individuālos vērtējumus nosaka un dokumentē atbilstoši Kompetences centra izglītojamo mācību snieguma vērtēšanas kārtībai.

XI Debašu tēmas

IV K DEBAŠU TĒMAS	
1	Mākslīgais intelekts mūzikā PAR
2	Mākslīgais intelekts mūzikā PRET
3	Vai modernā mūzika nekam neder? PAR
4	Vai modernā mūzika nekam neder? PRET
5	Analogā skaņas tehnoloģija ir labāka par digitālo skaņas tehnoloģiju (komanda PAR)
6	Digitālā skaņas tehnoloģija ir labāka par analogo skaņas tehnoloģiju (komanda PRET)
7	Mūzikas izglītība skolās ir labāka par mūzikas izglītību internetā (komanda PAR)
8	Mūzikas izglītība internetā (*online* skolas, *Youtube)* ir labāka par mūzikas izglītību skolās (komanda PRET)

Metodisko darbu aktualizēja:
T.Poišs, K.Vizulis, K.Geidāns, L.Valdmane